

```
*CORRIGE DE L'EXERCICE CHAPITRE 7- EXERCICE 4
. *Dalila Chenaf-Nicet  Université de Bordeaux.
.
. * Tout d'abord s'assurer d'avoir ouvert le fichier de données stata C7EX4 avant d'ouvrir
le do.fileC7EX4 qui est le fichier programme.
.
. * Attention l'exercice 3 utilise comme pour l'exercice 2 le même fichier de données excel
(noté dans l'ouvrage C7EX2)
.
. * Une fois le fichier de données ouvert ainsi que le do-file appuyer sur Run (Execute en
haut à droite de la barre de menu du dofile)
. * pour démarrer le programme. Il sera exécuté dans son intégralité.
.
.
. * Toutefois il est possible en sélectionnant les parties du programme de l'exécuter pas à
pas afin de voir apparaître pas à pas les
. * différents résultats.
```

```

. *
. *                                CHAPITRE 7 EXERCICE 4
. *Estimation des coefficient d'un modèle selon une spécification des retards de Koyck et
une distribution de Pascal
```

```
. * On commence par préciser la variable du temps
. tsset date
      time variable:  date, 1 to 44
                delta:  1 unit
```

```
. * On suppose que les coefficients du modèle à retards échelonnés suivent une progression
géométrique.
```

```
. * L'estimation des paramètres s'effectue sous la forme d'un modèle autorégressif à
autocorrélation des erreurs.
```

```
. * Nous créons tiut d'abord les valeurs retardées
```

```
. gen Ly=L.y
(1 missing value generated)
```

```
. gen L2y= L2.y
(2 missing values generated)
```

```
. *Les résultats sont les suivants :
```

```
. regdw y Ly x
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	43
Model	7388407.24	2	3694203.62	F(2, 40)	=	366.21
Residual	403506.623	40	10087.6656	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.9482
				Adj R-squared	=	0.9456
Total	7791913.86	42	185521.759	Root MSE	=	100.44

y	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Ly	.9074919	.0359471	25.25	0.000	.8348402	.9801437
x	.1795603	.0236264	7.60	0.000	.1318095	.2273111
_cons	-222.2354	105.6297	-2.10	0.042	-435.721	-8.749777

```
Durbin-Watson Statistic = .9762934
```

```
. * Nous utilisons les MCO car la méthode d'autocorrélation des erreurs envisagée en I donne
des résultats identiques
```

```
. * Nous obtenons, la valeur des coefficients
```

```
. scalar alpha=_b[Ly]
```

```
. display alpha
.90749193
```

```
.
. scalar ahat0=_b[x]

. display ahat0
.17956031

.

. scalar bhat0=_b[_cons]/(1-alpha)

. display bhat0
-2402.3353

.

. * Le modèle peut donc s'écrire
. *  $y_t = \alpha y_{t-1} + \hat{a}_t x_t - \text{cons} + \text{et}$ 
. *  $y_t = 0.907 y_{t-1} + 0,179 x_t - 222,23 + \text{et}$ 

.

. * Nous supposons maintenant que les coefficients suivent une distribution Pascal
.

. regdw y Ly L2y x
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	42
Model	7364536.12	3	2454845.37	F(3, 38)	=	394.99
Residual	236166.289	38	6214.90233	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.9689
				Adj R-squared	=	0.9665
Total	7600702.4	41	185382.985	Root MSE	=	78.835

y	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Ly	1.426427	.1049565	13.59	0.000	1.213954 1.638901
L2y	-.5413551	.1061617	-5.10	0.000	-.7562683 -.326442
x	.0966661	.0251908	3.84	0.000	.04567 .1476621
_cons	40.78178	101.5004	0.40	0.690	-164.695 246.2586

Durbin-Watson Statistic = 2.219634

```
.
. * Il s'agit donc d'estimer des modèles autorégressifs d'ordre 1, 2, 3, etc. afin de
déterminer l'ordre. Après avoir tenté
. * plusieurs solutions nous retenons un modèle autorégressif d'ordre 2 (le modèle d'ordre 1
est déjà réalisé)
```

```
.
. scalar alpha1=_b[L2y]

. display alpha1
-.54135514

. scalar alpha11=(-alpha1)^(1/2)

. display alpha11
.7357684

.

. scalar ahat01=_b[x]

. display ahat01
.09666606

.

. scalar const=_b[_cons]

. display const
40.781776

.

. scalar bhat01=const/(1-2*alpha11+alpha11*alpha11)
```

```
. display bhat01
584.11266
```

```
.
. *Le modèle estimé est alors :
. regress y Ly L2y x
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	42
Model	7364536.12	3	2454845.37	F(3, 38)	=	394.99
Residual	236166.289	38	6214.90233	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.9689
				Adj R-squared	=	0.9665
Total	7600702.4	41	185382.985	Root MSE	=	78.835

y	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Ly	1.426427	.1049565	13.59	0.000	1.213954	1.638901
L2y	-.5413551	.1061617	-5.10	0.000	-.7562683	-.326442
x	.0966661	.0251908	3.84	0.000	.04567	.1476621
_cons	40.78178	101.5004	0.40	0.690	-164.695	246.2586

```
.
.
. * *****Le calcul des élasticités
```

```
. * On crée les variables en Log
. gen Logy=log(y)
```

```
. gen Logx =log(x)
```

```
.
. gen LLy=L.y
(1 missing value generated)
```

```
. gen LogLLy=log(LLy)
(1 missing value generated)
```

```
.
. regdw Logy LogLLy Logx
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	43
Model	1.11576389	2	.557881945	F(2, 40)	=	436.34
Residual	.05114142	40	.001278536	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.9562
				Adj R-squared	=	0.9540
Total	1.16690531	42	.02778346	Root MSE	=	.03576

Logy	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
LogLLy	.904916	.0331101	27.33	0.000	.837998	.971834
Logx	.1848221	.0217739	8.49	0.000	.1408153	.2288288
_cons	-.6993781	.2955589	-2.37	0.023	-1.296725	-.1020313

```
Durbin-Watson Statistic = 1.095094
```

```
.
. * L'élasticité est donnée par :
. scalar elt= _b[Logx]/(1-_b[LogLLy])
```

```
. display elt
1.9437765
```

```
.
. *L'élasticité de long terme est donc égale à 1,94. Nous sommes dans la zone de rendements croissants.
. * Lorsque le profit augmente par exemple de 10%, l'investissement à long terme augmente de 19,4%
```

```
.  
end of do-file  
  
. exit, clear
```